

Meisel Sándor – Szemlér Tamás

**AZ "ELSŐ KÖRÖS" KÖZÉP-EURÓPAI ORSZÁGOK
ÁTMENETI MENTESSÉG IRÁNTI KÉRELMEI ÉS DEROGÁCIÓS IGÉNYEI
AZ EU-CSATLAKOZÁSI TÁRGYALÁSOK SORÁN ÖSSZEHASONLÍTÓ
ELEMZÉS ÉS ÖSSZEFOGLALÁS**

1. A közép- és kelet-európai (KKE) országok első csoportja – Csehország, Észtország, Lengyelország, Magyarország és Szlovénia – még a közösségi joganyag átvilágításával (*screening*) párhuzamosan, 1998-ban kezdte meg az Európai Unióhoz (EU) való csatlakozásról szóló, immár „tényleges” tárgyalásokat. E tárgyalási folyamat konkrét kérdéskörökben, meghatározott menetrend szerint zajlik. E menetrend alapján a tárgyalások elengedhetetlenül fontos feltétele volt a csatlakozni kívánó országokkal szemben, hogy kidolgozzák és az EU részére átadják az egyes témakörökben képviselt hivatalos tárgyalási álláspontjukat (*position paper*).

1.1. Ma, több mint két évvel az „éles” tárgyalások megkezdése után az „első körös” országok mindegyikének tárgyalási pozíciói elérhetőek a nagy nyilvánosság számára is. Ez lehetővé teszi, hogy hivatalos dokumentumok alapján hasonlítsuk össze az egyes országok tárgyalási pozícióit. Ez a munka a tárgyalások egy nagyon fontos aspektusára, nevezetesen a tagjelöltek átmeneti mentességek iránti kéréseire, illetve az ún. derogációs igényekre koncentrálnak.* Ezen igények száma, súlya, témakörönkénti megoszlása egyrészt a pályázó országok valós helyzete és érdekei, másrészt pedig az általuk követett tárgyalási taktikák közötti eltéréseket is jól tükrözi. A két hatás elválasztása nem egyszerű, esetenként lehetetlen, az általunk adott körkép azonban remélhetőleg számos ponton segít az egyes tárgyalási álláspontok objektív megítélésében.

1.2. Az öt ország közül négy (Csehország, Észtország, Lengyelország és Szlovénia) 2003. január 1-jei EU-csatlakozással számolt tárgyalási pozícióinak kidolgozásakor. A hivatalos magyar munkahipotézisben (az Agenda 2000-ben foglaltaknak megfelelően) a csatlakozás dátuma ekkor még 2002. január 1. volt, ami az időközbeni fejlemények következtében 2003. január 1-jére módosult. Mindez nem zavarja a különböző kérelmek értékelését. (Ahol nem konkrét dátumhoz kötött a kért átmeneti időszak vége, vagy ahol a magyar munkahipotézis változása változást eredményezett az igényekben, ott azt külön jeleztük.)

* Hangsúlyoznunk kell, hogy a tanulmány az eredetileg benyújtott, s az Interneten közzétett tárgyalási pozíciókon (Észtország esetében azok angol nyelvű összefoglalásán) alapul. Amennyiben valamelyik pozícióban a tárgyalások során számunkra ismeretes változás történt, azt az adott témakör tárgyalásánál természetesen jelezzük.

1.3. Az egyes országok tárgyalási pozícióiról, különösen azok esetleges változásairól nem rendelkezettünk teljes körű és naprakész információkkal. A kérelmek (az összefoglaló táblázatból 14–15. oldalon kiolvasható) számát aszerint határoztuk meg, hogy hány EU-jogszabályt érintenek (nem számítva külön a módosító jogszabályokat). Ez a legtöbb esetben viszonylag egyértelműen meghatározható, ugyanakkor nem feltétlenül fejezi ki egy adott igény valós súlyát (egy jogszabályhoz számos konkrét igény kapcsolódhat, s fordítva, egyetlen konkrét igény több jogszabályt is érinthet). Ezen túlmenően egyes esetekben az érintett jogszabályok száma (a tárgyalási pozíciók konkrét, illetve egyértelmű utalása híján) nem volt pontosan meghatározható, s előfordul jogszabályi hivatkozás nélküli kérelem is.

1.4. Átmeneti mentesség iránti igényként kezeltünk minden olyan kérelmet, amely az adott tárgyalási pozícióban akként szerepelt. Ezekben az esetekben meghatározott (néhány esetben később meghatározandó, de mindenképpen véges) időszakra szóló mentességről van szó. A derogációk esetében éppen ez az átmeneti jelleg hiányzik. (E kérelmek besorolását is minden esetben az adott pozíció alapján végeztük el.) E két fogalom alkalmazásában minden esetben a tárgyalási álláspontok fogalomhasználatát követtük. Az adott kérelem által érintett EU-jogszabályhoz kapcsolódó (és a tárgyalási pozícióban konkrétan felsorolt) további EU-jogszabályok számát az összefoglaló táblázatban zárójelben tüntettük fel. Ugyancsak zárójelbe kerültek azok az igények, amelyek megfogalmazását a tárgyalási pozíciók nem tényként, hanem szándékként, illetve lehetőségként tartalmazták.

1. Áruk szabad áramlása

Csehország

* *Átmeneti mentesség iránti igény a Tanács 88/378/EEC számú (a gyermekjátékok biztonságát szabályozó) irányelve alól.*

Lengyelország

* *Jelezte annak lehetőségét, hogy a későbbiekben átmeneti igényt fogalmaz meg a gyógyszerek egységes árképzési kritériumairól szóló 89/105/EEC tanácsi irányelv alkalmazásával kapcsolatban, valamint a Tanács 65/65/EEC számú irányelvének a gyógyszerek forgalomba hozatalához szükséges engedély kiadásának határidejére vonatkozó előírásai alól.*

Magyarország

* *Átmeneti mentesség iránti igény a Tanács 65/65/EEC számú irányelvét módosító 87/21/EEC tanácsi irányelv alól (a gyógyszerek forgalomba hozatalával kapcsolatos oltalmi időszak hossza).*

* *Az eredeti álláspontban átmenet iránti igény szerepelt az emberi fogyasztásra szánt kakaó és csokoládé termékekben használható, a kakaóvajtól eltérő zsiradék tartalmára vonatkozó 73/241/EEC tanácsi irányelv alól, amennyiben az a csatlakozásig nem változna meg. Az EU életbe léptette a módosítást, így ez az igény megszűnt.*

- * *Átmeneti mentesség iránti igény a Tanács 92/3911/EEC (a kulturális javak exportja) és a 93/7/EEC (az országból jogszerűtlenül kivitt kulturális értékek visszaszolgáltatása) irányelvei alól, ha ezek magyar értelmezését az Unió nem fogadja el.*

Szlovénia

- * *Átmeneti mentesség iránti igény a gyógyszerek forgalomba hozataláról szóló 65/65/EEC, 75/319/EEC tanácsi irányelvek, valamint a Tanács 2309/93 számú rendelete alól.*
- * *Derogációs igény a veszélyes vegyi anyagok felhasználásáról és forgalomba hozataláról szóló, 76/769/EEC és 79/117/EEC tanácsi irányelvekkel kapcsolatban.*

Észtország

- * *Nincs átmeneti mentesség, ill. derogáció iránti igény.*

2. Személyek szabad áramlása

Csehország

- * *Átmeneti mentesség iránti igény a 4. tárgyalási fejezetben (Tőke szabad áramlása) részletezett igénnyel kapcsolatban és azzal összhangban a nemzeti elbánás megadása alól a Csehországban állandó lakhellyel nem rendelkező munkavállalók lakásvásárlása esetén, amennyiben ez érinti a munkavállalók szabad áramlását.*

Észtország, Lengyelország, Magyarország, Szlovénia

- * *Nincs átmeneti mentesség, ill. derogáció iránti igény.*

3. Szolgáltatások szabad áramlása

Csehország

- * *Átmeneti mentesség iránti igény az ingatlanvásárlás során alkalmazandó nemzeti elbánás megadása alól az e kérdést érintő 63/261/EEC, 63/262/EEC és 67/531/EEC tanácsi irányelvek megfelelő cikkelyei estében.*

Észtország

- * *Átmeneti mentesség iránti igény a Tanács 94/19EC (betétbiztosítás minimális szintje) és 97/9/EC (minimálisan biztosított befektetés nagysága) irányelvei alól.*

Lengyelország

- * *Átmeneti mentesség iránti igény a Tanács 89/646/EEC (a hitelintézetek saját tőkéjének nagyságára vonatkozó) irányelve alól,*
- * *a Tanács 89/299/EEC (a hitelintézetek saját tőkéjének számbavételi módszerei) irányelvének alkalmazása alól,*
- * *a Tanács 97/9/EC (a befektetések minimális kártalanításának szintje) irányelve alól.*

Magyarország

- * *Átmeneti mentesség iránti igény az Európai Közösségről szóló szerződés 52. és 59. cikkei alapján a letelepedés szabályozásában nyújtandó nemzeti elbánás megadása alól a termőföld és a természetvédelmi területek haszonbérlete és tulajdonszerzése esetén,*

- * ugyanezen kérdésben átmeneti mentesség iránti igény a nem belföldi jelzálog-hitelintézetek és magyarországi fióktelepeik termőföld-vásárlásai és természetvédelmi terület besorolás alá eső földvásárlásai esetén,
- * átmeneti mentesség iránti igény a Tanács 79/267/EEC irányelve alól, amely a közvetlen életbiztosítási tevékenység megkezdéséről és gyakorlásáról szól,
- * átmeneti mentesség iránti igény a befektetőknek nyújtandó kártalanítási rendszerről szóló 1997/9/EC számú tanácsi rendelet alól.

Szlovénia

- * Átmeneti mentesség iránti igény a Tanács 89/646/EEC, 86/635/EEC, 89/299/EEC, 89/647/EEC, 92/121/EEC és 94/19/EC, a hitel- és takarékinézetek tőke-megfelelési kritériumait szabályozó irányelvei alól,
- * a Tanács 94/19/EC és 97/9/EC, a befektetők kártalanítási rendszeréről szóló irányelvei alól.

4. Tőke szabad áramlása

Csehország

- * Átmeneti mentesség iránti igény az Európai Közösségről szóló Szerződés 56. cikkének rendelkezései alól a közösségi polgárok és cégek ingatlanvásárlásainak szabályozásában,
- * átmeneti időszak a nem közösségi polgárok csehországi ingatlanvásárlásai során a csatlakozást megelőzően alkalmazott korlátozások fenntartására.

Lengyelország

- * Átmeneti mentesség iránti igény az Európai Közösségről szóló Szerződés 56. cikke alól a befektetési célú ingatlanvásárlások, illetve az erdők és mezőgazdasági területek tulajdonjogának megszerzésére irányuló befektetések esetében.

Magyarország

- * Átmeneti mentesség iránti igény az Európai Közösséget alapító Szerződés 56. Cikke alól a termőföld és a védett természeti területek, valamint az ebbe a kategóriába nem tartozó ingatlanok vásárlását célzó tőkebefektetések esetében.
- * Korlátozások lehetősége bizonyos pénzügyi intézetek (egészségpénztárak, nyugdíjpénztárak, biztosítók) vagyonának külföldi befektetésében, amit a kormány visszavont.

Észtország, Szlovénia

- * Nincs átmeneti mentesség, ill. derogáció iránti igény.

5. Vállalati jog

Magyarország

- * Átmeneti mentesség iránti igény a Tanács 1768/92/EEC (a gyógyszertermékek kiegészítő oltalmáról szóló) rendelete alól.

Csehország, Észtország, Lengyelország, Szlovénia

- * Nincs átmeneti mentesség, ill. derogáció iránti igény.

6. Versenypolitika

Lengyelország

- * *Átmeneti mentesség iránti igény az állami támogatások szabályozásában a különleges gazdasági övezetekben működő cégek esetében.*

Csehország, Észtország, Magyarország, Szlovénia

- * *Nincs átmeneti mentesség, ill. derogáció iránti igény.*

7. Mezőgazdaság

Csehország

- * *Átmeneti mentesség iránti feltételes igény a Tanács 1253/99/EC (a gabona közös piacszervezete), 1785/81/EEC (a cukor közös piacszervezete), 1255/99/EC (a tej és tejtermékek közös piacszervezete), 1254/99/EC (a marhahús közös piacszervezete) rendeletei,*
- * *a Tanács 822/87/EEC rendelete alól (szőlőültetvények telepítése),*
- * *a Tanács 193/68/EEC irányelve alól (a borok víruseszterlése),*
- * *a Tanács 2358/71/EEC rendelete (a vetőmagvak közös piaci szervezete) és a Tanács 1674/72/EEC (a vetőmagvak támogatási szabályai) rendelete alól,*
- * *a Tanács 96/93/EC irányelve alól (az állatok és állati termékek tanúsítványai),*
- * *a hús- és tejfeldolgozó üzemek higiéniai szabályaira vonatkozó előírások alól,*
- * *a tojótyúk és a sertés tenyésztésének állategészségügyi előírásai alól,*
- * *a nemzeti támogatási formák ideiglenes fenntartásának igénye bizonyos mezőgazdasági szektorokban,*
- * *átmeneti lehetőség speciális import védzáradék alkalmazására az agrárkereskedelemben,*
- * *derogációs igény a Tanács 66/401/EEC, 66/402/EEC, 69/208/EEC, 70/458/EEC és 92/34/EEC irányelvei alól (bizonyos mezőgazdasági termékek forgalomba hozatalának szabályai).*

Észtország

- * *Átmeneti mentesség iránti igény az élelmiszeripar strukturális feltételeinek harmonizálásában,*
- * *a mezőgazdasági hulladékok kezelési rendszerének EU-előírások szerinti átalakításában,*
- * *az minimális állatorvosi vizsgálati díjak EU-normákhoz igazításában,*
- * *az állatvédelmi követelmények átvételében,*
- * *a lenpiaci intervenció szintjének átvételében,*
- * *a marhahús és a marhahústermékek kötelező megjelölési rendszerének átvételében,*
- * *a vetőmagvak biotermelésének szabályozásában,*
- * *az erdőgazdálkodási statisztikában alkalmazott adatbázisok és módszerek harmonizálásában,*

- * bizonyos támogatási formák fenntartásában,
- * a garantált minőségű vetőmagtétélekben a gyomnövények 0%-os előfordulási szintjének fenntartása.

Lengyelország

- * Átmeneti mentesség iránti igény a Tanács 92/46/EEC (a forgalomba hozható tej bakteriológiai előírásairól szóló) irányelve alól,
- * átmeneti mentesség a közösségi előírásoktól eltérő hús és hústermékek forgalomba hozatala érdekében,
- * a szabványoktól eltérő körülmények között működő vágóhidak ideiglenes fenntartása,
- * az közösségi előírásoktól szigorúbb növény-egészségügyi szabályok fenntartása (derogációs igény),
- * a közös piaci szervezetek és a közösségi támogatás alá tartozó termékek listájának kibővítése (derogációs igény).

Magyarország

- * Átmeneti mentesség iránti igény a Bizottság 2456/93/EEC (a szarvasmarha vágotttesteknél alkalmazott felvásárlásról szóló) rendeletével kapcsolatban,
- * a Tanács 2597/97/EC (a tej és tejtermék közös piaci szervezetéhez kapcsolódó, a fogyasztói tejure vonatkozó kiegészítő szabályok) rendelete,
- * a Tanács 1257/1999/EC (a termelői szervezeteknek nyújtható támogatásról szóló) rendelete,
- * a Tanács 2201/96/EC rendelete értelmében kötött, a zöldség és gyümölcs termeltetését szabályozó jogrend alól,
- * a Tanács 2392/89/EEC és 2333/92/EEC rendeletei (a borok palackozási szabályai),
- * a Tanács többször módosított 75/106/EEC irányelve (az egyes folyadékok térfogat szerinti kiszerezéséről),
- * a Tanács 88/166/EEC és 99/74/EC irányelvei alkalmazása (a tojótyúk tartásának körülményei),
- * a Tanács 88/407/EEC irányelve (a szarvasmarha szaporítására vonatkozó állategészségügyi szabályok),
- * a Tanács 90/429/EEC irányelve (a sertés szaporítására vonatkozó állategészségügyi szabályok),
- * a Tanács módosított 64/433/EEC irányelve (a friss hús előállítására és forgalmazására vonatkozó szabályok),
- * továbbá a Tanács 66/401/EEC, 66/402/EEC, 69/208/EEC és a Tanács módosított 70/458/EEC irányelvei alól (a különböző fémzárolt vetőmag tétélekben előforduló gyomnövény-magvak mennyisége),
- * bizonyos állami támogatási formák ideiglenes fenntartásának lehetőségére, valamint
- * a nemzeti támogatások átmeneti időszakra történő engedélyezésére vonatkozó kérés.

Szlovénia

- * *Átmeneti mentesség iránti igény a Tanács 3950/92/EEC (a tejszektorban alkalmazott kvóta elosztása) rendelete,*
- * *a Tanács 1254/1999/EC (az anyatehén-támogatás elosztása) rendelete,*
- * *a Tanács 2467/98/EC (a juh- és kecskeszektorban alkalmazott támogatás) rendelete,*
- * *a Tanács 2593/97/EC (a fogyasztásra szánt tejre vonatkozó kiegészítő szabályok) rendelete,*
- * *a Bizottság 84/247/EEC, 89/501/EEC, 89/504/EEC, 90/254/EEC, 92/353/EEC, 92/354/EEC határozatai (az állattenyésztő szervezetek feladatai),*
- * *a Tanács 66/404/EEC (származási régiók listájának felállítása az erdei fák szaporító anyagának engedélyezésében) irányelve,*
- * *a Tanács 66/404/EEC és 71/161/EEC (az erdei fák szaporító anyagának forgalmazása) irányelvei,*
- * *valamint a Tanács 2100/94/EC rendelete alól (a növénynevelők jogai).*
- * *Derogáció iránti kérelem a Tanács 822/87/EEC(35.cikk) rendelete esetében (a bor közös piaci szervezete),*
- * *ugyancsak a Tanács 822/87/EEC (8. és 70. cikkek) rendelete esetében,*
- * *a Tanács 2392/89/EEC (a borok címkézése) rendelete esetében,*
- * *a Tanács 91/174/EEC (a méhészettről és a háziméhek fajtáiról szóló) irányelve esetében,*
- * *a Tanács 79/117/EEC irányelvének melléklete esetében (veszélyes vegyi anyagok felsorolása).*

8. Halászat

- * *Egyik vizsgált ország sem jelzett átmeneti mentesség vagy derogáció iránti igényt.*

9. Szállítás

Észtország

- * *Átmeneti mentesség iránti igény a Tanács 93/89/EEC (a nagy tömegű közúti járművek adózásáról szóló) irányelve alól.*

Lengyelország

- * *Átmeneti mentesség iránti igény a Tanács*
- * *2408/92/EEC (a légi cabotage-t lehetővé tevő) rendelete,*
- * *2407/92/EEC (a légi fuvarozók engedélyezéséről szóló) rendeletének 4. cikke,*
- * *12/98/EC (a nem tagállami közúti szállítók tagállamokban végzett tevékenységének feltételeit megszabó) rendelete,*
- * *96/53/EC (egyres, a Közösség területén közlekedő járművek maximális méretére (a nemzeti és a nemzetközi forgalomban), illetve maximális súlyára (a nemzetközi forgalomban) vonatkozó) irányelve,*

- * 91/440/EEC (a közösségi vasutak fejlesztéséről szóló) irányelvének 10(1) cikke,
- * 95/19/EC (a vasúti infrastruktúrához való hozzájárulásról és annak díjairól szóló) irányelve alól.

Magyarország

- * *Átmeneti mentesség iránti igény a Tanács*
- * 2408/92/EEC (a légi cabotage-t lehetővé tevő) rendeletének 3(1), 5., 6., 7., 9, 10. cikkei (ehhez kapcsolódóan a magyar kormány jelezte, hogy az átmeneti időszak érintheti a 2407/92/EEC (a légi fuvarozók engedélyezéséről szóló) és a 2409/92/EEC (a légiforgalmi díjszabásról szóló) rendeleteket is),
- * 92/14/EEC (a Közösség repülőterein fel- és leszálló szubszonikus (hangsebesség alatti) repülőgépekre vonatkozó előírásokról szóló) irányelvének 2(2) cikke,
- * 91/440/EEC (a közösségi vasutak fejlesztéséről szóló) irányelvének 10. Cikke,
- * 95/19/EC (a vasúti infrastruktúrához való hozzájárulásról és annak díjairól szóló) irányelvének 3., 4., 5., 7., 9(2) cikkei,
- * 3315/94/EC rendelete által módosított 3118/93/EEC (a közúti szállításban a cabotage-t lehetővé tevő) rendelete (a kormány jelezte, hogy szükség esetén vállalja e területen a kölcsönösséget, mely esetben a 792/94/EC rendelet az átmeneti időszak végéig nem vonatkozna Magyarországra),
- * 96/53/EC (egyes, a Közösség területén közlekedő járművek maximális méretére (a nemzeti és a nemzetközi forgalomban), illetve maximális súlyára (a nemzetközi forgalomban) vonatkozó irányelve,
- * 93/89/EEC (a nagy tömegű közúti járművek adózásáról szóló) irányelve,
- * 718/1999/EC (a közösségi flotta kapacitását szabályozó) rendelete alól.

Csehország, Szlovénia

- * Nincs átmeneti mentesség, ill. derogáció iránti igény.

10. Adózás

Csehország

- * *Átmeneti mentesség iránti igény*
- * a 77/388/EEC (a hozzáadottérték-adóra vonatkozó) Hatodik Tanácsi Irányelvben,
- * a Tanács 92/81/EEC, 92/82/EEC (az üzemanyagok jövedékiadó-tartalmára vonatkozó) irányelveiben,
- * a Tanács 92/79/EEC, 92/80/EEC, 95/59/EEC (a cigaretta jövedékiadó-tartalmára vonatkozó) irányelveiben foglaltakhoz kapcsolódóan.
- * *Derogáció iránti igény*
- * a 77/388/EEC (a hozzáadottérték-adóra vonatkozó) Hatodik Tanácsi Irányelvhez kapcsolódóan.

Észtország

- * *Átmeneti mentesség iránti igény**
- * *a szél- és vízierőművek által termelt elektromos energia 0%-os ÁFA-kulcsának fenntartására,*
- * *a cigaretta és a dohány jövedékiadó-tartalmának harmonizálására,*
- * *a légitforgalom, az ólmozott és ólmozatlan benzin és a nehéz fűtőolaj jövedékiadó-tartalmának harmonizálására.*

Lengyelország

- * *Nincs átmeneti mentesség iránti igény (de fenntartja a jogot átmeneti mentesség iránti kérelem benyújtására az alábbi területeken: a 77/388/EEC (a hozzáadottérték-adóra vonatkozó) Hatodik Tanácsi Irányelv 12(3) cikkében foglaltakhoz, a Tanács 92/79/EEC (a cigaretta jövedékiadó-tartalmára vonatkozó) irányelvének 2. cikkéhez, a Tanács 92/81/EEC (az üzemanyagok jövedékiadó-tartalmára vonatkozó) irányelvének 8(4) cikkéhez kapcsolódóan).*
- * *Derogáció iránti igény*
- * *a 77/388/EEC (a hozzáadottérték-adóra vonatkozó) Hatodik Tanácsi Irányelv 17. Cikkére vonatkozóan.*

Magyarország

- * *Átmeneti mentesség iránti igény*
- * *a Tanács 77/388/EEC (a hozzáadottérték-adóra vonatkozó) irányelv (Hatodik Tanácsi Irányelv) 12(3)(a) és 12(3)(b) cikkében foglaltakhoz kapcsolódóan, továbbá*
- * *a Tanács 90/435/EEC (a különböző tagországokban működő anya- és leányvállalatok közös adózásáról szóló) irányelvének 5(1) cikke alól.*

Szlovénia

- * *Átmeneti mentesség iránti igény*
- * *a 92/79/EEC (a cigaretta jövedékiadó-tartalmára vonatkozó) irányelv,*
- * *a 92/84/EEC (az érlelt szeszes italok jövedékiadó-tartalmára vonatkozó) irányelv alól.*
- * *Derogáció iránti igények*
- * *a 77/388/EEC (a hozzáadottérték-adóra vonatkozó) Hatodik Tanácsi Irányelvben foglaltakhoz kapcsolódóan.*

11. Gazdasági és Pénzügyi Unió

- * *Egyik vizsgált ország sem jelzett átmeneti mentesség vagy derogáció iránti igényt.*

12. Statisztika

* Az észt tárgyalási pozíció Interneten elérhető angol nyelvű összefoglalója e fejezet esetében nem jelezte a mentesség által érintett EU-jogsabályokat.

Észtország

- * *Nincs átmeneti mentesség, ill. derogáció iránti igény (de szándékozik átmeneti mentességet kérni a Tanács 2744/95, 1995. november 27-én elfogadott (a fizetések szerkezetét és megoszlását bemutató statisztikákról szóló) rendelete, valamint az Európai Parlament és a Tanács 3032/94/EC (az otthoni és szabadidős balesetekről való információnyújtás közösségi rendszeréről szóló) határozata alól).*

Csehország, Lengyelország, Magyarország, Szlovénia

- * *Nincs átmeneti mentesség, ill. derogáció iránti igény.*

13. Szociálpolitika és foglalkoztatás

Lengyelország

- * *Átmeneti mentesség iránti igény*
- * *a Tanács 89/655/EEC és 89/656/EEC (a munkahelyi berendezésekre, felszerelésekre, valamint a személyi védőfelszerelésre) vonatkozó irányelve alól.*

Magyarország

- * *Átmeneti mentesség iránti igény a Tanács 90/239/EEC (a cigaretták maximális kátránytartalmát szabályozó) irányelve alól.*

Szlovénia

- * *Nincs átmeneti mentesség, ill. derogáció iránti igény (de fenntartja a jogot átmeneti mentesség iránti igény megfogalmazására a (az egyes fizikai, kémiai és biológiai hatóanyagokkal történő munkavégzés egészségügyi és biztonsági feltételeit szabályozó) 93/88/EEC által módosított 90/679/EEC irányelv, a 98/24/EC irányelv, a 88/642/EEC által módosított 80/1107/EEC irányelv, a 91/382/EEC által módosított 83/447/EEC irányelv, a 86/188/EEC irányelv, a 88/364/EEC irányelv, a 95/30/EEC irányelv, a 91/322/EEC irányelv és a 96/94/EC irányelv alól).*

Csehország, Észtország

- * *Nincs átmeneti mentesség, ill. derogáció iránti igény.*

14. Energia

Csehország

- * *Átmeneti mentesség iránti igény*
- * *a 98/30/EC (a gázenergia egységes belső piacának létrehozásáról szóló) irányelv 18(3), 18(4) és 18(6) cikkei,*
- * *a 96/92/EC (az elektromos energia egységes belső piacának létrehozásáról szóló) irányelv 19. cikke, valamint*
- * *a (72/425/EEC által módosított) 68/414/EEC (a kőolaj és kőolajszármazékok készletezésére és tartalékolására vonatkozó) irányelv alól.*

Észtország

- * *Nincs átmeneti mentesség, ill. derogáció iránti igény, de átmeneti mentesség kérésére irányuló szándék lehetőségét említi a Tanács (72/425/EEC által módosított) 68/414/EEC irányelve, 73/238/EEC irányelve, a Bizottság 76/639/EEC határozata, a*

Tanács 68/416/EEC, 77/706/EEC és 97/374/EEC határozata esetében (ezen jogszabályok a folyékony üzemanyagok minimum 90 napra elegendő készletének folyamatos tartalékolását írják elő).

Lengyelország

- * *Átmeneti mentesség iránti igény*
- * *a Tanács és az Európai Parlament 98/30/EC (a gázenergia egységes belső piacának létrehozásáról szóló) irányelvének 17. és 18. cikke, valamint*
- * *a Tanács (72/425/EEC által módosított) 68/414/EEC (a kőolaj és kőolajszármazékok készletezésére és tartalékolására vonatkozó) irányelve alól.*

Magyarország

- * *Nincs átmeneti mentesség, ill. derogáció iránti igény (utalás szerepel a tárgyalási pozíció szövegében a 15. fejezethez (Iparpolitika) kapcsolódó (időközben tárgytalan-ná vált) átmeneti kérelemre).*

Szlovénia

- * *Átmeneti mentesség iránti igény*
- * *a 68/414/EEC, 72/425/EEC és 98/93/EEC (a kőolaj és kőolajszármazékok készletezésére és tartalékolására vonatkozó) irányelvek alól.*

15. Iparpolitika

Magyarország

- * *Nincs átmeneti mentesség, ill. derogáció iránti igény a csatlakozási céldátum módosulása miatt az eredeti átmeneti (az ESZAK rendelkezéseinek alkalmazása alóli) mentesség iránti kérelem szükségtelenné vált.*

Csehország, Észtország, Lengyelország, Szlovénia

- * *Nincs átmeneti mentesség, ill. derogáció iránti igény.*

16. Kis- és középvállalatok

- * *Egyik vizsgált ország sem jelzett átmeneti mentesség vagy derogáció iránti igényt.*

17. Kutatás és technológiai fejlesztés

- * *Egyik vizsgált ország sem jelzett átmeneti mentesség vagy derogáció iránti igényt.*

18. Oktatás, képzés és ifjúság

- * *Egyik vizsgált ország sem jelzett átmeneti mentesség vagy derogáció iránti igényt.*

19. Telekommunikáció és információs technológia

Lengyelország

- * *Ma már nincs átmeneti mentesség, ill. derogáció iránti igény (az eredeti tárgyalási pozícióban szerepelt a polgári mobil szolgáltatók frekvenciához jutásának átmeneti korlátozása iránti igény jelzése egyes határ menti régiókban, ezt azonban Lengyelország egy módosításban visszavonta, jelezve, hogy meg fog felelni a Tanács 87/372/EEC irányelve előírásainak).*

Magyarország

- * *Ma már nincs átmeneti mentesség, ill. derogáció iránti igény. Eredetileg, 2002. január 1-jei csatlakozással számolva, a magyar pozíció átmeneti mentesség iránti igényt tartalmazott a 96/19/EC bizottsági irányelv által módosított 90/388/EEC (a telekommunikációs szolgáltatások piacán kívánatos versenyhelyzetre vonatkozó) irányelv alól; az igény a tárgyalási pozíció szövege szerint várhatóan más idevágó (pontosan meg nem jelölt) EU-jogszabályokat is érintett volna.*

Csehország, Észtország, Szlovénia

- * *Nincs átmeneti mentesség, ill. derogáció iránti igény.*

20. Kultúra és audiovizuális politika

Csehország

- * *Átmeneti mentesség iránti igény*
- * *a 97/36/EEC irányelv által módosított 89/552/EEC (az audiovizuális szektorban sugárzott programokban az európai és független alkotók által készített munkák arányára vonatkozó) irányelv 4. és 5. cikkei alól.*

Szlovénia

- * *Átmeneti mentesség iránti igény*
- * *a 89/552/EEC (az audiovizuális szektorban sugárzott programokban az európai és független alkotók által készített munkák arányára vonatkozó) irányelv alól.*

Észtország, Lengyelország, Magyarország

- * *Nincs átmeneti mentesség, ill. derogáció iránti igény.*

21. Regionális politika, Kohéziós Alap és a strukturális eszközök koordinációja

- * *Egyik vizsgált ország sem jelzett átmeneti mentesség vagy derogáció iránti igényt.*

22. Környezetvédelem

Csehország

- * *Átmeneti mentesség iránti kérelem*
- * *a 91/676/EEC (a vizek mezőgazdaságból származó nitrátszennyezése elleni védelemről szóló) irányelv,*
- * *a 76/464/EEC (egyves veszélyes anyagok vizekbe történő kibocsátása által okozott szennyezésről szóló) irányelv és az abból leágazó (82/176/EEC, 83/513/EEC, 84/156/EEC, 84/491/EEC, 86/280/EEC, 88/347/EEC és 90/415/EEC) irányelvek,*
- * *a 98/83/EC (az emberi fogyasztásra szánt víz minőségéről szóló) irányelv alkalmazása alól.*
- * *Tárgyalási igény átmeneti mentességről*
- * *a 94/62/EEC (a csomagolásra és a csomagolási hulladék kezelésére vonatkozó) irányelv 6. cikke,*
- * *a 91/271/EEC (a városi szennyvíz kezelésére vonatkozó) irányelv,*

- * a 96/61/EC (az integrált szennyezés megelőzésre és -ellenőrzésre vonatkozó) irányelv alól.

Észtország

- * Átmeneti mentesség iránti igény
- * a 94/63/EEC (az illékony szerves anyagokra vonatkozó),
- * a 91/27/EEC (a városi szennyvízre vonatkozó),
- * a 91/676/EEC (a vizek mezőgazdaságból származó nitrátszennyezése elleni védelemről szóló),
- * a 80/778/EEC (az ivóvízről szóló),
- * a 80/68/EEC (a felszín alatti vizekről szóló),
- * a 76/464/EEC (a veszélyes anyagok felszíni vizekbe történő kibocsátása által okozott szennyezésről szóló),
- * a 79/409/EEC (a vadon élő madarak védelmére vonatkozó), valamint
- * a 92/43/EEC (a flóra, a fauna és az élőhely védelmére vonatkozó) irányelvek alól.

Lengyelország

- * Átmeneti mentesség iránti igény
- * a Tanács 91/271/EEC (a városi szennyvíz kezelésére vonatkozó) irányelvének 3., 4. és 7. pontja,
- * a Tanács 91/676/EEC (a vizek mezőgazdaságból származó nitrátszennyezése elleni védelemről szóló),
- * a Tanács 75/440/EEC (az ivóvízkivételhez felhasznált felszíni vizek minőségére vonatkozó),
- * a Tanács 76/464/EEC (egyes veszélyes anyagok vizekbe történő kibocsátása által okozott szennyezésről szóló) irányelve és az abból leágazó (82/176/EEC, 83/513/EEC, 84/156/EEC, 84/491/EEC, 86/280/EEC, 88/347/EEC, 82/242/EEC és 90/415/EEC) irányelvek,
- * a Tanács 96/61/EC (az integrált szennyezés megelőzésre és -ellenőrzésre vonatkozó),
- * a Tanács 94/63/EC (az illékony szerves anyagokra vonatkozó),
- * a Tanács 98/70/EC (az üzemanyagok minőségére vonatkozó),
- * a Tanács 75/442/EEC (a hulladékról szóló),
- * a Tanács 91/689/EEC (a veszélyes hulladékról szóló),
- * a Tanács 75/439/EEC (a fáradt olaj hasznosításáról, ill. megsemmisítéséről szóló),
- * az Európai Parlament és a Tanács 94/62/EC (a csomagolásra és a csomagolási hulladék kezelésére vonatkozó), valamint
- * a Tanács 97/43/EURATOM (az orvosi okokból származó sugárzásból fakadó lehetséges veszélyekkel szemben az egyének egészségvédelmére vonatkozó) irányelvei, továbbá

- * a Tanács 3093/94/EC (az ózonlyukat károsító anyagokról szóló),
- * a Tanács 259/93/EEC (az Európai Közösségen belüli, az oda irányuló, illetve az onnan kiinduló hulladékszállítás felügyeletére és ellenőrzésére vonatkozó) rendeletei alól.

Magyarország

- * Átmeneti mentesség iránti igény
- * a Tanács 91/271/EEC (a városi szennyvíz kezelésére vonatkozó) irányelvének 3(1), 4., 5., 13(1) cikkei,
- * a Tanács 76/464/EEC (egyes veszélyes anyagok vizekbe történő kibocsátása által okozott szennyezésről szóló) irányelve, valamint az ehhez kapcsolódó (82/176/EEC, 83/513/EEC, 84/156/EEC, 86/280/EEC, 88/347/EEC és 90/415/EEC) irányelvei,
- * a Tanács 80/68/EEC (a felszín alatti vizekről szóló),
- * + utalás a szövegben a 9. fejezetben a Tanács 92/14/EEC (a Közösség repülőterein fel- és leszálló szubszonikus (hangsebesség alatti) repülőgépekre vonatkozó előírásokról szóló) irányelvéhez kapcsolódóan kért átmeneti mentességre.
- * Derogáció iránti igény
- * a Tanács 338/97/EC (a vadon élő flóra és fauna egyedeinek védelméről a velük történő kereskedelem szabályozása által rendelkező) rendelete alól.

Szlovénia

- * Átmeneti mentesség iránti igény
- * a 98/70/EC (az üzemanyagok minőségére vonatkozó),
- * a 94/62/EC (a csomagolásra és a csomagolási hulladék kezelésére vonatkozó),
- * a 91/271/EEC (a városi szennyvíz kezelésére vonatkozó), valamint
- * a 96/61/EC (az integrált szennyezésmegelőzésre és -ellenőrzésre vonatkozó) irányelvek alól.

23. Fogyasztó- és egészségvédelem

Magyarország

- * Átmeneti mentesség iránti igény a Tanács 85/3746/EEC (a termékfelelősségre vonatkozó) irányelvének 9(b) cikke alól.

Csehország, Észtország, Lengyelország, Szlovénia

- * Nincs átmeneti mentesség, ill. derogáció iránti igény.

24. Bel- és igazságügyi együttműködés

Csehország

- * Átmeneti mentesség iránti igény a schengeni ellenőrzési rendszer repülőtereken való bevezetéséről és alkalmazásáról szóló határozat alól.

Észtország, Lengyelország, Magyarország, Szlovénia

- * Nincs átmeneti mentesség, ill. derogáció iránti igény.

25. Vámunió

Magyarország

- * *Átmeneti mentesség iránti igény a Közös Vámtarifa (TARIC) meghatározott vámtételeinek alkalmazása, valamint*
- * *a vámszabad területi működésre kiadott magyarországi engedélyek érvényességének átmeneti fenntartása alól.*

Szlovénia

- * *Átmeneti mentesség a 918/83/EEC tanácsi rendelet módosítását jelentő 355/94/EC tanácsi rendeletet módosító 3316/94/EC tanácsi rendelet előírásai alól.*

Csehország, Észtország, Lengyelország

- * *Nincs átmeneti mentesség, ill. derogáció iránti igény.*

26. Külgazdasági kapcsolatok

Magyarország

- * *Átmeneti igény bizonyos piacvédelmi intézkedések fenntartására a Tanács 519/94/EC rendelete által felállított közösségi importrendszer keretében.*

Szlovénia

- * *Bizonyos preferenciális kereskedelmi rendszerek átmeneti fenntartásának igénye.*

Csehország, Észtország, Lengyelország

- * *Nincs átmeneti mentesség, ill. derogáció iránti igény.*

27. Közös kül- és biztonságpolitika

- * *Egyik vizsgált ország sem jelzett átmeneti mentesség vagy derogáció iránti igényt.*

28. Pénzügyi ellenőrzés

- * *Egyik vizsgált ország sem jelzett átmeneti mentesség vagy derogáció iránti igényt.*

29. Pénzügyi és költségvetési rendelkezések

Csehország, Észtország

- * *Nincs átmeneti mentesség, ill. derogáció iránti igény, de tárgyalni kíván az EU-val a közös költségvetésbe való befizetések fokozatos bevezetéséről ("phasing-in").*

Lengyelország

- * *Átmeneti mentesség (kedvezmény) iránti igény a közös költségvetésbe való befizetések terén.*

Magyarország

- * *Átmeneti mentesség (kedvezmény vagy visszatérítés) iránti igény a közös költségvetésbe való befizetések terén.*

Szlovénia

* *Átmeneti mentesség (kedvezmény) iránti igény a közös költségvetésbe való befizetések terén (a Tanács 94/728/EEC, Euratom, a 88/376/EEC, Euratom határozatai, 1552/89/EEC, Euratom, 1553/89/EEC, Euratom rendeletei alól).*

2. Az 1.3.–1.4.-ben közölt fenntartások mellett is az áttekintés jól tükrözi azt, hogy mely fejezetek jelentik a közösségi joganyag legnehezebben átvehető részeit az öt ország számára, valamint azt, hogy hol vannak jelentős különbségek az öt ország helyzete között. Ezek a különbségek jelentős kihatással lehetnek a tárgyalások ütemére, amennyiben az EU által meghirdetett „teljesítmény szerinti előrehaladás” elve a jövőben a korábbiaknál nagyobb mértékben érvényesül a gyakorlatban is. A *Kihívások* ezen számnak alapjául szolgáló átfogó tanulmány a lehetőségekhez mérten átlátható alapinformációt nyújt e kérdések mélyebb, Magyarország EU-csatlakozása szempontjából igen fontos vizsgálatához. A vizsgált öt ország tárgyalási álláspontjainak tételes összefoglalása a kérelmek számszerűsítésén kívül lehetőséget teremt néhány általános, a problémák megközelítésében vallott elképzeléseket tükröző (vagy esetleg tárgyalástechnikai) következtetések levonására.

2.1. Az átmeneti szabályozás és a derogációk iránti kérelmeket vizsgálva megállapítható, hogy egy-két kivételtől eltekintve az országok nem fogalmazzak meg jelentős igényeket a közösségi jogrend „kemény magjának” átvételével kapcsolatban. Mindegyikük stratégiai megközelítésének kulcseleme szinte minden területen a viszonylag gyors integráció, a jogrend mihamarabbi és lehető legteljesebb alkalmazásának kifejezett szándéka, mégpedig a jogok és a kötelezettségek tekintetében egyaránt.

2.2. Az úgynevezett négy szabadságról szóló tárgyalási fejezetekben csupán néhány ország (elsősorban Lengyelország, Magyarország és Csehország) fogalmazott meg a négy szabadság érvényesülését akadályozó tényezők liberalizálása kapcsán átmeneti igényeket. Ezek döntő része is lényegében az ingatlanvásárlás liberalizálását érinti, illetve e kérdéssel függ össze. A termőföld szabad vásárlásában alkalmazandó átmeneti igények speciális kelet-közép-európai sajátosságot tükröznek. A nem mezőgazdasági célú ingatlanok esetében az átmeneti szabályozás nem precedens nélküli az eddigi csatlakozásokat vizsgálva (pl. Ausztria hasonló, tegyük hozzá, az EU által elfogadott törekvése). Az ezen a témakörön kívül eső kérelmek országspecifikusak, az *acquis* lényegét nem érintik.

2.3. A nagy elosztási rendszerekkel kapcsolatos igények (beleértve a közös agrárpolitikát is) az esetek többségében megint csak nem az elosztási rendszer elveit és lényegi mechanizmusát érintik. E fejezetekben az álláspontok szövege – érthető módon – sokkal inkább a minél gyorsabb és teljesebb betagozódás törekvését hangsúlyozza. Az esetenként nagyszámú kérés, amennyiben érinti is az elosztási mechanizmust, annak periféris elemekre vonatkozik. Ez utóbbi állítás talán a nemzeti agrártámogatások egy részének ideiglenes fenntartására irányuló, szinte minden ország pozíciójában szereplő igényre nem érvényes.

2.4. Szintén szembetűnő, ugyanakkor érthető, hogy a mentességi igények szinte teljesen az úgynevezett első pillérre koncentrálnak, azon belül is, az elmondottakkal összhangban, néhány közös vagy egyre több közösségi vonást tartalmazó politikát érintenek. A közös kereskedelempolitikát és a vámuniót illető kérések egyike sem kérdőjelezi meg az acquis átvételének hajlandóságát, csupán annak ideiglenes „testreszabását” célozza, az eddigi kibővülések során kitárgyalt előzményekkel teljes mértékben összhangban. Ugyanez mondható el az iparpolitikáról, az oktatásról, a telekommunikációs politikáról, a kultúrával foglalkozó fejezetről, a fogyasztóvédelemről.

2.5. Némileg más a helyzet a versenypolitikával, ahol közös nehézségnek tűnik az állami támogatásokra vonatkozó szabályok azonnali és maradéktalan átvétele. Megjegyezzük, hogy e kérdés rendre felmerült a hasonló gazdasági fejlettségű országok (Írország, Görögország, az ibériai államok) csatlakozása során is. A közösségi jogrend itt nyújt bizonyos eltérési lehetőséget, de ennek szerződésbe foglalása nem lesz könnyű, tekintettel hogy közvetlen versenyhatásai vannak. Ugyanezen következmények folytán megjósolhatóan nehéz lesz átmeneti szabályozást alkalmazni az egyre inkább közösségi vonásokat felmutató közlekedési fejezetben. Erre a korábbi csatlakozások során kevés precedens adódik, hiszen a szabályozás jelentős része nem tartozott az acquis-hoz. A dolog lényege itt a liberalizáció üteme kapcsán kialakítandó kompromisszum. Részben hasonló problémákat vet fel az energia fejezet is.

2.6. Megint csak eltérő a helyzet a környezetvédelmi fejezet tárgyalásában. Itt mindegyik tagjelölt ország meglehetősen nagyszámú kérést fogalmazott meg. Ennek a problémának a kezelésére a korábbi csatlakozási tapasztalatok nem sok eligazítást nyújtanak, részben mert az EFTA-kibővülés során az alaphelyzet más volt, viszont az azt megelőző csatlakozások idején a környezetvédelmi acquis státusza és terjedelme nem volt összehasonlítható a jelenlegivel. Itt valószínűleg több átmeneti szabály lesz érvényben, megítélésünk szerint főleg azokon a területeken, amelyek közvetlenül nem érintik a cégek belső piaci versenyképességét.

2.7. Az EU horizontális közös akcióit és politikáit érintő területeken a jelölt államok nem fogalmaztak meg radikális átmeneti szabályozás iránti igényeket, talán csak az adózási fejezetet kivéve, ahol viszont minden ország jelzett problémát. E kérések sorsa ma még nehezen megjósolható, hiszen sok esetben a belső piaci szabályozás elemeit érintik. Itt nem valószínűsítjük a hosszú átmenet lehetőségét. Tekintettel azonban az acquis-tól való eltérés számos precedensére az unión belül, az ezekhez illeszkedő átmeneti szabályozást nem zárjuk ki.

2.8. Érthető módon minden ország megfogalmazott több-kevesebb technikai kiigazítási igényt, ezek száma ott szembetűnő, ahol az acquis igen terjedelmes és részletezett. Ide tartozik elsősorban a mezőgazdaság. Ezt természetesnek és az integráció elkerülhetetlen velejárójának tartjuk.

2.9. A kérelmek áttekintése alapján – habár a rendelkezésre álló információ és a tárgyalások jelenlegi helyzete még kevés eligazítást nyújt – valószínűleg a tárgyalások később-

bi szakaszában kialakítandó kompromisszumok és egyensúlyok eleme a tagállamok oldalán az elosztási rendszerekbe történő teljes jogú bevonás üteme lesz, ezzel szemben és összhangban lehetnek képesek érvényesíteni a belépő államok a bizonyos szektorokban megvalósuló, a gazdasági szereplők piaci helyzetét befolyásoló liberalizáció átmeneti késleltetését.

2.10. A kérések időhorizontját vizsgálva megállapítható, hogy az átmeneti szabályozás igénye a legtöbb esetben a belépést (annak hipotetikus dátumát) követő három-öt év, ami azt jelenti, hogy nem igen nyúlnak át az évtized utolsó harmadán. Ez alól természetesen akadnak kivételek is (pl. a környezetvédelemben, a mezőgazdaságban, a termőföld vásárlásában). Az összkép mégis azt sugallja, hogy a keleti kibővülésre nem lesznek jellemzőek az ibériai országok belépésére kialakított, hosszú átmenettel számoló sémák. Az átmenetek hossza ezen kívül nyilván a tárgyalások eredményeként csökkenni fog, hiszen a pozíciók a jelöltek számukra optimális, illetve kiinduló ajánlatát tükrözik. Néhány rövid távú (egy-két éves) kérés okafogyottá válik a csatlakozásnak a hipotetikus dátumhoz viszonyított későbbi megvalósulása miatt.

2.11. Végül felfedezhető néhány különbség a vizsgált országok között a kérelmek tárlási, kifejtési módjában. Ennek egyik oka lehet az eltérő tárgyalási taktika, de magyarázhatja az álláspontok eltérő kidolgozottsági, véglegességi foka is. Arról van szó, hogy egy-egy ország sok esetben csak jelzi, hogy egy későbbi időpontban megfogalmazhat átmeneti kéréseket, miközben az eredeti álláspontban ezt még nem teszi meg. Ez egyaránt jellemző bizonyos országokra (pl. Csehország), de néhány ország egy-egy fejezetére is (pl. a lengyel mezőgazdasági álláspont). Szlovénia és Magyarország sokkal inkább „kiteríti a lapjait” már az eredeti pozíciókban is, nyilván azzal a szándékkal, hogy az álláspontok minden részletének ismeretében lehessen kompromisszumokat kötni. A másik ellenpont Észtország, amely meglehetősen, néha zavaróan szűkszavú, és kerüli a problémák konkrét felvetését. Csehország esetében feltűnő az olyan jelzések nagy száma, amelyek ugyan utalnak esetleges problémákra, de az eredeti álláspont nem minősíti ezeket átmenet iránti kérésnek, legalábbis a pozíció benyújtásának pillanatában. Lengyelország álláspontja néhány fejezet tekintetében konkrét, megfogalmazott igényeket tartalmaz, más fejezeteknél ennek lehetőségét inkább a tárgyalások későbbi szakaszára tartogatja.

* * * * *

Átmeneti mentesség iránti kérelmek és derogációs igények együttes száma

Tárgyalási fejezet	Csehország	Észtország	Lengyelország	Magyarország	Szlovénia
1. Áruk szabad áramlása	1	0	0(+2)	1(+2)	5
2. Személyek szabad áramlása	1	0	0	0	0
3. Szolgáltatások szabad nyújtása	3	2	3	4	0
4. A tőke szabad áramlása	2	0	1	1	0
5. Vállalati jog	0	0	0	1	0
6. Versenypolitika és állami támogatások	0	0	1	0	0
7. Mezőgazdaság	14(+4)	10	5	18	19
8. Halászat	0	0	0	0	0
9. Szállítás	0	1	6	8(+3)	0
10. Adózás	7	3	1(+3)	2	3
11. Gazdasági és pénzügyi unió	0	0	0	0	0
12. Statisztika	0	0(+2)	0	0	0
13. Szociálpolitika és foglalkoztatás	0	0	2(+1)	1	0(+9)
14. Energia	3	0(+6)	2	0	3
15. Iparpolitika	0	0	0	0	0
16. Kis- és középvállalatok	0	0	0	0	0
17. Kutatás és technológiai fejlesztés	0	0	0	0	0
18. Oktatás, képzés és ifjúság	0	0	0	0	0
19. Telekommunikáció és információs technológia	0	0	0	0	0
20. Kultúra és audiovizuális politika	1	0	0	0	1
21. Regionális politika, Kohéziós Alap és a strukturális eszközök koordinációja	0	0	0	0	0
22. Környezetvédelem	3(+10)	8	14(+8)	9	4
23. Fogyasztó- és egészségvédelem	0	0	0	1	0
24. Bel- és igazságügy	1	0	0	0	0
25. Vámunió	0	0	0	2	1
26. Külkapcsolatok és fejlesztési segélyek	0	0	0	1	1
27. Közös kül- és biztonságpolitika	0	0	0	0	0
28. Pénzügyi ellenőrzés	0	0	0	0	0
29. Pénzügyi és költségvetési rendelkezések	0(+1)	0(+1)	1	1	1
ÖSSZESEN	36(+15)	24(+9)	36(+14)	51(+5)	38(+9)