

Mi is az a turisztikai célú utazás? Közszolgáltatási feladat-e a lebonyolítása?

Vasúti járatritkítások, vonalbezárások idején az épp aktuális közlekedési kományzat részéről többszörre visszatérő indok, hogy a turisztikai utazás nem közszolgáltatás, és az ilyen irányú utazási igényeket a vonalra vonatkozó döntésnél nem lehet tekintetbe venni. Egy friss NFM levélből idézünk:

"A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, mint a helyközi közszolgáltatási személyszállítás ellátási felelőse a közösségi közlekedés rendszerében, azaz integrált szolgáltatásokban, az alágazatok közötti hatékony munkamegosztásban értelmezi a közszolgáltatási személyszállítást, így valamennyi kínálatzútkítéssel érintett viszonylatban a hivatásforgalmi, azaz munkába- és iskolába járási eljutások biztosítottak, a munkahelyeket, az iskolai képzést nem veszélyeztetni az intézkedés. A turisztikai célú utazások lebonyolítása a vonatkozó EU-szabályozás (1370/2007 EK rendelet) szerint nem közszolgáltatási feladat."

Utánanéztünk, mit is ír pontosan. Az Európai Parlament és a Tanács 1370/2007/EK rendelete (2007. október 23.) a vasúti és közúti személyszállítási közszolgáltatásról, valamint az 1191/69/EGK és az 1107/70/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről.

Idézzük Az Európai Unió Hivatalos Lapja 2007.12.3. magyar nyelvű számából.

(Forrás: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2007:315:0001:0013:HU:PDF>)

[Bevezető rész] "(13) Egyes – gyakran valamely meghatározott infrastruktúrához kötődő – szolgáltatásokat elsősorban történelmi érdekességük vagy idegenforgalmi értékük miatt üzemeltetnek. Mivel e tevékenységek nyilvánvalóan a személyszállítástól eltérő célt szolgálnak, azokat nem a közszolgáltatási kötelezettségekre alkalmazandó szabályoknak és eljárásoknak kell szabályozni." (L 315/2 HU)

1. cikk Cél és hatály

"(2) Ezt a rendeletet a vasúti, valamint az egyéb kötöttpályás és a közúti személyszállítási közszolgáltatások belföldi és nemzetközi üzemeltetésére kell alkalmazni, kivéve azokat a szolgáltatásokat, amelyeket főként történelmi érdekességük vagy idegenforgalmi értékük miatt üzemeltetnek" (L 315/6 HU)

Teljesen egyértelmű, hogy a "Mivel e tevékenységek nyilvánvalóan a személyszállítástól eltérő célt szolgálnak" kitétel sem az idegenforgalmi helyek látogatóira, sem az idegenforgalmi munkahelyeikre utazó dolgozók utazásaira nem vonatkoznak, hanem olyan szolgáltatásokra "amelyeket főként történelmi érdekességük vagy idegenforgalmi értékük miatt üzemeltetnek" azaz

- a vasúttörténeti parkban bérelhető kézi hajtányokra
- a vidámparki hullámvasútra
- a nagycenki múzeumvasútra
- a szombathelyi állomás előtt álló gőzmozdonyra stb.

Nyilvánvaló egyébként is, hogy sem a Mátrába járó buszokat, sem a Balatonra szükséges nyári menetrendet nem lehet mellőzni, holott azok főként turisztikai utazásokat szolgálnak. Ennek fényében különösen abszurd, hogy a mellékvonali járatok utasszámából viszont leszámítják a turistákat, az egyáltalán nem erre vonatkozó, félreértett, el sem olvasott, csak állandóan idézett fenti EK rendeletre történő hivatkozással.

A teljesség kedvéért megadjuk az idézett két paragrafust angol nyelven, és az angol nyelvű forrását.

(13) Some services, often linked to specific infrastructure, are operated mainly for their historical interest or tourist value. As the purpose of these operations is manifestly different from the provision of public passenger transport, they need not therefore be governed by the rules and procedures applicable to public service requirements.

2. This Regulation shall apply to the national and international operation of public passenger transport services by rail and other track-based modes and by road, except for services which are operated mainly for their historical interest or their tourist value.

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2007:315:0001:0013:EN:PDF>

(Fleischer Tamás)

VONATTAL

A Magyar Közlekedési Klub Hírlevele

VI. évfolyam 39. szám

2012. június

A Hírlevél továbbküldhető, arra bárki érdeklődő [feliratkozhat itt](#). Ha nem kéri a Hírlevelünket, [leiratkozhat itt](#).

A Hírlevélben megjelent anyaggal kapcsolatban Somodi Mária ad felvilágosítást, a [somodi\(kukac\)levego.hu](mailto:somodi@kukac)levego.hu) címen, vagy a 06-20-522-7485 telefonszámon.

TARTALOM

[Utastórum a jobb vasútért](#)

[Mi is az a turisztikai célú utazás?](#)

[Kerékpáros túraleggel a Balatonra, a Tisza-tóra és a Fertő tóhoz](#)

[Jószomszédság és megértés](#)

[Programajánló - EuroVelo@ Nemzetközi Kerékpártúra](#)

[A hónap képe](#)

Utastórum a jobb vasútért



Zsúfolásig megtelt az Apáczai Kiadó konferenciaterme a Magyar Közlekedési Klub 2012. május 24-i utastórumán.

Minden régióból, Somogy és Tolna kivételével minden megyéből érkeztek utasok, vasutasok, települések vagy civil szervezetek képviselői, és több írásos észrevétel, menetrendi javaslat is. Sajnálatos módon pont azok nem képviselték magukat, akiknek a fórum leginkább szólt, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium és a Közlekedésszervező Irodák. Öröndetes viszont a MAV-START jelenléte, bár nem felsővezetői, hanem középvezetői szinten. Utóbbival viszont épp egy fontos célkitűzésünket értük el: a települések és a vasúti szolgáltató közti, munkakapcsolat szintű

párbeszédet.

Mellékeljük a fórum összefoglalóját. A résztvevők egyetértettek abban, hogy a 2012. április 15-étől életben lévő menetrend nem optimalizálás, hanem vasútcsonkítás, ahogy azt István György előadásában is kifejtette, és nem eredményez költségmegtakarítást. A nagy infrastruktúraigényből fakadóan a vasút költségeinek 90%-a fix költség, tehát a 8,5%-os teljesítmény-csökkentéssel csak a 10%-nyi változó költség csökken, így mindössze 0,85% megtakarítás érhető el. Ezzel szemben a fórumon elhangzott javaslat szerint valós költségcsökkentést lehet elérni, ha

- ugyanannyi vonat közlekedik energiatakarékosan, (pl. ha az energiatakarékos üzemelésű Flirt és Talent szerelvények hétvégeken nem állnak le),
- ugyanannyi személyvonat és kevesebb szellemvonat közlekedik,
- ugyanannyi Intercity vonat közlekedik az igényhez igazodóan kevesebb kocsival.